

Pupil Detection for Automatic Diagnosis of Eye Diseases Using Optimized Color Mapping

Kheyrolahi Rasul¹, Hoorali Fatemeh^{2*}, Sedaaghi Mohammad Hossein³, Ebrahimnezhad Hossein³
• Received: 5 Feb 2023 • Accepted: 27 Mar 2023

Introduction: Pupil and iris disorders form an important category of eye diseases. Accurate segmentation of the pupil is the first and most important step in the automatic diagnosis of diseases related to the pupil and iris. Most of the existing methods do not have enough accuracy and are sensitive to the effects of noise and specular spot reflection. In addition, the images used in these methods usually have limitations, such as the viewing angle.

Method: In the proposed algorithm, a stable method is offered to remove the effects of specular spot reflection in the pupil, and necessary preprocessing is done to detect the exact location of the pupil. An optimized color mapping algorithm is proposed and the mapping is calculated with the help of the LM algorithm to accurately determine the pupil boundary. This method does not impose any restrictions on the eye image and shape, and the angle of the pupil in the image can be in any shape and direction.

Results: The proposed method does not assume any specific model as the final pupil boundary (circle or oval) and is robust to noise and specular reflection factors as well. This method has been able to accurately detect the pupil boundary with the accuracy of 98.8% using UBIRIS dataset and 98% using the collected data by authors.

Conclusion: The method presented in this paper can be used to increase the accuracy in determining the internal and external border of the iris to diagnose diseases related to the pupil and iris, as well as identity identification based on iris tissue.

Keywords: Disease Diagnosis, Segmentation, Iris, Pupil, Color Mapping

• **Citation:** Kheyrolahi R, Hoorali F, Sedaaghi MH, Ebrahimnezhad H. Pupil Detection for Automatic Diagnosis of Eye Diseases Using Optimized Color Mapping. *Journal of Health and Biomedical Informatics* 2023; 10(1): 1-17. [In Persian] doi: 10.34172/jhbmi.2023.10

1. MSc. in Electrical Engineering, Department of Electrical Engineering, Faculty of Electrical Engineering, Sahand University of Technology, Tabriz, Iran

2. Ph.D. in Electrical Engineering, Assistant Professor, Department of Electrical Engineering, Faculty of Electrical and Computer Engineering, Esfarayn University of Technology, Esfarayn, Iran

3. Ph.D. in Electrical Engineering, Professor, Department of Electrical Engineering, Faculty of Electrical Engineering, Sahand University of Technology, Tabriz, Iran

***Corresponding Author:** Fatemeh Hoorali

Address: Department of Electrical Engineering, Faculty of Electrical Engineering, Esfahan County, Azadegan Blvd., Mader Square, Esfarayn University of Technology, Esfarayn, North Khorasan, Iran

• **Tel:** 05837266532-3 • **Email:** f.hourali@esfarayn.ac.ir

© 2023 The Author(s); Published by Kerman University of Medical Sciences. This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cite

آشکارسازی مردمک به منظور تشخیص خودکار بیماری‌های چشم با استفاده از نگاشت رنگی بهینه

رسول خیرالهی^۱، فاطمه حورعلی^{۲*}، محمدحسین صدیقی^۳، حسین ابراهیم‌نژاد^۳

• دریافت مقاله: ۱۴۰۱/۱۱/۱۶ • پذیرش مقاله: ۱۴۰۲/۱/۱۷

مقدمه: دسته مهمی از بیماری‌های مربوط به چشم شامل اختلالات مردمک و عنبیه چشم است. بخش‌بندی دقیق مردمک اولین و مهم‌ترین گام در تشخیص خودکار بیماری‌های مربوط به مردمک و عنبیه چشم می‌باشد. اکثر روش‌های موجود دقت کافی نداشته و نسبت به اثرات نویز و انعکاس مؤلفه‌های نوری، حساس می‌باشند. ضمن این که تصاویر استفاده شده در آن‌ها نیز معمولاً محدودیت‌هایی از جمله زاویه دید را دارند.

روش: در الگوریتم پیشنهادی ابتدا روشی پایدار جهت حذف مؤلفه‌های انعکاس در مردمک و پیش پردازش‌های لازم به منظور تشخیص محل دقیق مردمک پیشنهاد شده است. سپس یک الگوریتم نگاشت رنگی بهینه به کمک الگوریتم لونبرگ-مارکوارت برای تعیین دقیق مرز مردمک محاسبه شده است. این روش هیچ‌گونه اعمال محدودیتی بر روی تصویر چشم نداشته و شکل و زاویه دید مردمک در تصویر به هر شکل و در هر جهتی می‌تواند باشد.

نتایج: روش پیشنهادی هیچ مدل خاصی (دایره یا بیضی) را به عنوان مرز نهایی مردمک در نظر نگرفته و نسبت به نوفه و انعکاس نور مقاوم است. این روش توانسته در تشخیص دقیق مرز مردمک با نرخ تشخیص ۹۸/۸ و ۹۸ درصد به ترتیب برای پایگاه داده UBIRIS و پایگاه داده گردآوری شده، عملکرد بهتری در مقایسه با الگوریتم‌های مهم ارائه شده در سال‌های اخیر داشته باشد.

نتیجه‌گیری: از روش ارائه شده در این پژوهش می‌توان برای افزایش دقت در بخش‌بندی مرز داخلی و خارجی عنبیه به منظور تشخیص بیماری‌های مربوط به مردمک و عنبیه چشم، همچنین جهت تشخیص هویت از طریق عنبیه چشم استفاده کرد.

کلیدواژه‌ها: تشخیص بیماری، بخش‌بندی، عنبیه، مردمک، نگاشت رنگی

• **ارجاع:** خیرالهی رسول، حورعلی فاطمه، صدیقی محمدحسین، ابراهیم‌نژاد حسین. آشکارسازی مردمک به منظور تشخیص خودکار بیماری‌های چشم با استفاده از نگاشت رنگی بهینه.

مجله انفورماتیک سلامت و زیست پزشکی ۱۴۰۲؛ ۱۰(۱): ۱۷-۱۰. doi: 10.34172/jhbmi.2023.10

۱. کارشناسی ارشد مهندسی برق، گروه مهندسی برق، دانشکده مهندسی برق، دانشگاه صنعتی سهند تبریز، تبریز، ایران

۲. دکتری مهندسی برق، استادیار، گروه مهندسی برق، دانشکده مهندسی برق و کامپیوتر، مجتمع آموزش عالی فنی و مهندسی اسفراین، خراسان شمالی، ایران

۳. دکتری مهندسی برق، استاد، گروه مهندسی برق، دانشکده مهندسی برق، دانشگاه صنعتی سهند تبریز، تبریز، ایران

* نویسنده مسئول: فاطمه حورعلی

آدرس: خراسان شمالی، شهرستان اسفراین، بلوار آزادگان، نبش میدان مادر، مجتمع آموزش عالی اسفراین، گروه مهندسی برق

• Email: f.hourali@esfarayen.ac.ir

• شماره تماس: ۰۵۸-۳۷۲۶۶۵۳۰-۳

مقدمه

بررسی اندازه و شکل مردمک در شدت نورهای مختلف و سنجیدن سرعت پاسخ مردمک چشم به نور می تواند به پزشک جهت تشخیص بسیاری از اختلالات چشمی و حتی سایر بیماری ها کمک کند. به عنوان مثال، پزشک با بررسی مردمک چشم می تواند بیماری آنیزوکوریا (Anisocoria) یعنی تفاوت اندازه یکی از مردمک ها با دیگری را تشخیص دهد. در مواردی، علت نامساوی بودن مردمک چشم ها می تواند بیماری و مشکل در عروق خونی بزرگ گردن یا آسیب بالای ریه باشد [۱].

علاوه بر این، ارزیابی پاسخ مردمک چشم به اشیاء نزدیک و هرگونه تفاوت بین مردمک ها می تواند به پزشک جهت تشخیص بیماری های مختلف کمک کند. تشخیص خودکار مردمک می تواند به عنوان گام مهم و اساسی جهت تشخیص بیماری های مختلف مردمک شامل تنگی مردمک (Miosis)، گشادی مردمک (Mydriasis)، مردمک آرگایل روبرتسون (Argyll Robertson pupil)، مردمک همولمر-آدی (Holmes-Adie's pupil) یا مردمک میوتونیک (Myotonic pupil)، مردمک مارکوس گان (gunn pupil Marcus)، هیپوس (Pupil hippus) و آنیزوکوریا مورد استفاده قرار گیرد [۲،۳].

تشخیص خودکار مردمک علاوه بر کمک به تشخیص بیماری های مربوط به مردمک چشم، می تواند جهت تشخیص بیماری های عنبیه نیز مورد استفاده قرار گیرد؛ زیرا لازمه تشخیص عنبیه، تعیین دقیق مرزهای مردمک به عنوان گام پیشین است. در واقع، تحریک ماهیچه های شعاعی عنبیه به وسیله اعصاب سمپاتیک موجب گشادی مردمک و انقباض عضلات حلقوی آن توسط اعصاب پاراسمپاتیک سبب تنگی مردمک می گردد. از جمله بیماری های مربوط به عنبیه چشم می توان به بیماری آماس عنبیه که در آن عنبیه و یا بخش رنگی دور مردمک ملتهب می شود، بیماری یوئیت (Uveitis) (التهاب عنبیه) که در پاسخ به عفونت، آلرژی، اختلالات خودایمنی، تحریک، آسیب یا ضربه به چشم ها، پلک ها یا بافت های اطراف رخ می دهد، وجود حلقه سفید رنگ در اطراف عنبیه چشم که می تواند نشانه کلسترول یا تری گلیسیرید بالا باشد، اشاره کرد [۴،۵].

علاوه بر کاربرد تشخیص مردمک در تشخیص بیماری های مربوط به عنبیه و مردمک چشم، یکی دیگر از کاربردهای مهم آن تشخیص هویت است؛ به طور کلی خصوصیات منحصر به فرد انسان ها نظیر اثر انگشت، نقش عنبیه چشم، ساختار چهره،

هندسه دست و غیره می تواند جهت شناسایی افراد در موارد امنیتی به کار روند، به نحوی که می توان گفت این مشخصات مانند یک کلمه رمز غیر قابل فراموشی و قابل حمل توسط افراد می باشند. این بیومتریک به تحلیل الگوهای موجود در بافت عنبیه که مردمک را احاطه کرده اند، می پردازد [۶].

آشکارسازی مردمک یک پیش پردازش بسیار مهم در کاربردهای بینایی ماشین از قبیل بازشناسی هویت از طریق عنبیه [۷]، ردیابی مردمک [۸]، اندازه گیری میزان پپچش و انحراف چشمی، تخمین اندازه مردمک [۹]، مردمک سنجی [۱۰]، تعیین نقطه خیره شده به آن [۱۱] و غیره می باشد. البته بر حسب نوع کاربرد میزان دقت مورد نیاز در تعیین موقعیت مردمک متفاوت است.

در مقوله تشخیص بیماری های مربوط به چشم، همچنین بازشناسی هویت از طریق عنبیه، تعیین دقیق مرزهای مردمک امری بسیار مهم و تأثیرگذار است. در سال های اخیر، پژوهش های زیادی در زمینه تشخیص مردمک انجام شده است که اکثر روش های ارائه شده از تکنیک های شناخته شده بینایی کامپیوتر استفاده می کنند. این پژوهش ها عمدتاً مبتنی بر روش های تشخیص لبه، آستانه گیری و فیلتر کردن مورفولوژیکی جهت تعیین مکان دقیق مردمک هستند. Fathee و Sahmoud [۱۲] یک الگوریتم بخش بندی جدید جهت بخش بندی تصاویر عنبیه که در محیط های با طول موج مرئی گرفته شده اند، پیشنهاد دادند. این الگوریتم ابتدا ناحیه ای از عنبیه که به راحتی قابل تشخیص است، یعنی ناحیه سیاه و دایره ای به نام مردمک را تعیین می کند و نواحی نویزی و غیرمرتبط را از آن ناحیه حذف می کند. سپس، از تبدیل هاف دایره ای برای تعیین مرز عنبیه استفاده می شود. در نهایت با استفاده از مجموعه ای از تکنیک های مناسب تر، پلک های بالا و پایین و مژه ها شناسایی و از ناحیه عنبیه حذف می شوند. Fathee و Sahmoud [۱۳] با در نظر گرفتن اطلاعات رنگ مربوط به فضاهای رنگی مختلف، یک تکنیک بخش بندی سریع و منحصر به فرد برای تصاویر چشمی پیشنهاد کردند. مجموعه قابل قبولی از مدل های رنگی برای فرآیند بخش بندی پس از تجزیه و تحلیل فضاهای رنگی متعدد موجود شامل RGB، YCbCr و HSV انتخاب می شود. همچنین از الگوریتم های کاربردی برای شناسایی و حذف نواحی غیر عنبیه مانند مردمک چشم، انعکاس چشمی، پلک ها و موارد دیگر به منظور تعیین دقیق ناحیه عنبیه استفاده شده است.

بیشتر بدون افزایش پیچیدگی الگوریتم و از دست دادن اطلاعات خواهد شد. این روش بر روی چندین پایگاه داده از جمله CASIA آزمایش شد و میزان دقت آن ۹۷/۳۶٪ بوده است [۱۸]. Li و همکاران [۱۹] روشی متشکل از الگوریتم‌های یادگیری و تشخیص لبه جهت بخش‌بندی عنبیه ارائه کردند. جعبه محدودکننده با استفاده از شبکه‌های عصبی کانولوشن سریع‌تر مبتنی بر ناحیه (R-CNN) که از شش لایه تشکیل شده است، تعیین شده و ناحیه مردمک با استفاده از یک مدل ترکیبی گاوسی تشخیص داده می‌شود. نتایج آزمایش‌ها روی پایگاه داده CASIA نشان داده است که این روش به دقت ۹۵/۴۹ درصد جهت تشخیص مردمک دست یافته است.

اکثر روش‌های ارائه شده برای بخش‌بندی عنبیه و سیستم‌های بازشناسی هویت از طریق عنبیه فقط بر روی پایگاه داده‌ای عملکرد خوب دارند که دارای تصاویر با کیفیت بالا باشند، تحت شرایط کنترل شده و ایده‌آل گرفته شده باشند و در آن‌ها کاربر باید به طور مستقیم و از یک فاصله ثابت به دوربین نگاه کند [۲۰]. عکس گرفتن از چشم تحت شرایط محیطی کنترل نشده، تصاویر چشمی غیر ایده‌آل ایجاد می‌کند. مثلاً اگر چشم به طور کامل باز نباشد، در اثر وجود انسداد، برخی قسمت‌های مهم چشم (عنبیه و مردمک) عکس‌برداری نخواهند شد. همچنین ممکن است تغییرات روشنایی زیاد باشد و یا این که زاویه دید تصویر چشمی مستقیم و از جلو نباشد. بخش‌بندی در این گونه تصاویر بسیار حساس بوده و نتایج بخش‌بندی در امر تشخیص بیماری و بازشناسی بسیار تأثیر گذار خواهد بود. تصویر گرفته شده همچنین ممکن است تیره، تار و یا دارای اثرات انعکاس نور در عنبیه و مردمک باشد.

در امر بخش‌بندی عنبیه اکثر محققین فرض کرده‌اند که عنبیه به شکل دایره و یا بیضی است؛ در حالی که در تصاویر غیر ایده‌آل از قبیل تصاویر خارج از زاویه دید مستقیم و یا نوزی، این فرض برقرار نیست و عنبیه و مردمک به صورت غیر دایره یا غیر بیضی دیده می‌شوند (مانند تصاویر شکل‌های ۵ و ۸). در نتیجه این‌گونه روش‌ها برای بخش‌بندی عنبیه عملکرد چندانی مناسبی نخواهند داشت؛ بنابراین طراحی سیستم‌های بازشناسی عنبیه برای تصاویر خارج از حالت نرمال، هنوز چالشی است که مورد بررسی قرار می‌گیرد.

در این مطالعه، هدف مشخص کردن مرز داخلی عنبیه با مردمک و جداسازی دقیق آن در شرایط غیرایده‌آل و کنترل نشده به منظور تشخیص بیماری‌ها و تشخیص هویت می‌باشد.

استفاده از روش‌های مبتنی بر یادگیری عمیق در پژوهش‌های مربوط به تشخیص مردمک، امری رایج است. تخمین‌گرهای مبتنی بر یادگیری ماشین از ویژگی‌هایی جهت آموزش یک مدل شبکه عصبی جهت تشخیص مردمک استفاده می‌کنند. شبکه عصبی کانولوشن (Convolutional Neural Network) و گروه هندسه بصری (Geometry Group Visual) مدل‌های رایج یادگیری عمیق هستند. در مطالعه Kim و همکاران [۱۴] از یک مدل مبتنی بر CNN استفاده شده است که تشخیص مردمک و تخمین نگاه را روی تصاویر مصنوعی و واقعی نزدیک چشم فراهم می‌کند. این مدل شامل ۶ تا ۷ لایه کانولوشن هر یک با گام 2×2 و لایه ادغام بعد از هر لایه کانولوشن است. PupilNet یکی دیگر از آشکارسازهای شناخته شده مبتنی بر CNN است [۱۵]. این مدل، از CNN دوگانه استفاده می‌کند که در آن یک شبکه، مکان تقریبی مردمک را تخمین می‌زند و شبکه دیگر امکان تعیین موقعیت دقیق مردمک را جهت تشخیص نهایی فراهم می‌کند. تخمین برای تصاویر پوشانده شده چشم توسط پلک‌ها، عینک یا انعکاس نور باعث می‌شود تشخیص مردمک امری دشوار باشد. چارچوب EllSeg [۱۶]، روشی برای بخش‌بندی ساختار بیضوی کلی، شامل عنبیه و مردمک در تصاویر پوشانده شده ارائه می‌دهد. چارچوب EllSeg را می‌توان با هر معماری رمزگذار-رمزگشا به منظور بخش‌بندی استفاده کرد. Lozej و همکاران مدلی مبتنی بر U-Net را جهت بخش‌بندی عنبیه پیشنهاد کردند. معماری U-Net در زمینه پردازش تصویر پزشکی به دلیل عملکرد بالا در مجموعه داده‌های نسبتاً کوچک شناخته شده است که از طراحی رمزگذار-رمزگشا استفاده می‌کند. در این پژوهش از مدل گروه هندسه بصری (Visual Geometry Group) به عنوان شبکه پشتیبان بخش رمزگذار و از تکنیک آموزش تخمین گشتاور تطبیقی (Adam) و آنتروپی متقاطع باینری استفاده شده است. پایگاه داده CASIA با ۱۶۰ تصویر در فاز آموزش و ۴۰ تصویر در فاز آزمایش مورد استفاده قرار گرفته است و به دقتی حدود ۹۶٪ دست یافته است [۱۷]. پژوهش دیگری مبتنی بر U-Net توسط Zhang و همکاران پیشنهاد شده است [۱۸] آن‌ها ویژگی‌های کلی بیشتری را با استفاده از کانولوشن گسترشی (Dilated Convolution) به جای کانولوشن اصلی به منظور پردازش جزئیات تصاویر استخراج کردند. در کانولوشن گسترشی (FD-UNet)، ماسک کانولوشن دارای مقادیر صفر است. این امر منجر به دریافت اطلاعات میدانی

روش

پایگاه داده UBIRIS [۲۱] از ۱۸۷۷ تصویر مربوط به ۲۴۱ نفر تشکیل شده، که در دو بخش گردآوری شده است. این پایگاه داده بزرگترین پایگاه داده عمومی رنگی در فضای RGB می باشد که به طور رایگان و برای همه در دسترس است. اندازه تصاویر موجود در این پایگاه داده، ۱۷۰۴×۲۵۶۰ پیکسل با عمق ۲۴ بیت می باشند که با فرمت jpeg و در حالت فشرده سازی بدون اتلاف (Lossless) ذخیره شده اند.

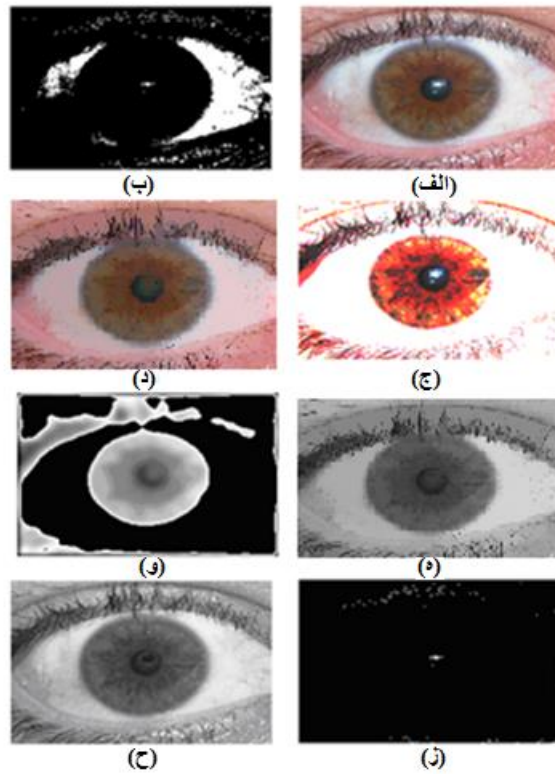
پایگاه داده گردآوری شده، شامل ۱۶۵۰ تصویر چشمی مربوط به ۲۰۰ نفر است که تحت شرایط نوری و زوایای دید مختلف تهیه شده است. تصاویر، با استفاده از دوربین Canon 2000D 18-55 DC با کیفیت ۱۸۵۸×۲۴۷۷ پیکسل و عمق ۲۴ بیت تهیه شده و به شکل jpeg ذخیره شده اند.

جهت پیش پردازش، ابتدا یک آستانه بالا حدود ۲۰۰ (از بازه مربوط به سطح خاکستری ۰-۲۵۵) در نظر گرفته می شود و سپس از طریق آن نواحی با شدت نور بالاتر برای هر یک از سه فضای رنگی قرمز و سبز و آبی تعیین می شوند (مطابق شکل ۱). به عبارت دیگر نواحی که هر سه فضای رنگی به طور همزمان مقداری بیشتر از آستانه تعیین شده داشته باشند، به عنوان ناحیه داوطلب برای مؤلفه های انعکاس (Specular) در نظر گرفته می شود. از طرف دیگر یک آستانه پایین نیز برای تعیین نواحی تاریک در تصویر تعیین می شود. این آستانه با صاف سازی (Smoothing) هیستوگرام تصویر و استخراج اولین دره آن از طریق روش (Mixture Gaussian) GMM (Model) [۲۲] و تخمین پارامترهای اولین گوسی جورشونده به این هیستوگرام، تعیین می شود، سپس با استفاده از

آن هر یک از فضاهای رنگی تصویر آستانه گیری شده و مقادیر بیشتر از حد آستانه پایین در هر یک از فضاهای رنگی برابر با ۲۵۵ قرار داده می شود. به این ترتیب تصویر آستانه گیری شده مربوط به نواحی تیره به صورت شکل ج ۱۰ به دست خواهد آمد. در مرحله بعد با پر کردن حفره های موجود در تصاویر مربوط به هر یک از سه فضای رنگی قرمز و آبی و سبز (مطابق شکل د ۱۰) و سپس تبدیل تصویر نتیجه شده به تصویر سطح خاکستری (شکل ه ۱۰) و در نهایت با استفاده از فیلتر میانه (Median) با ماسک ۷*۷ جهت حذف نوفه های ناشی از اثرات مژه، تصویر ماسک مربوط به نواحی تیره به دست می آید (مطابق شکل و ۱۰).

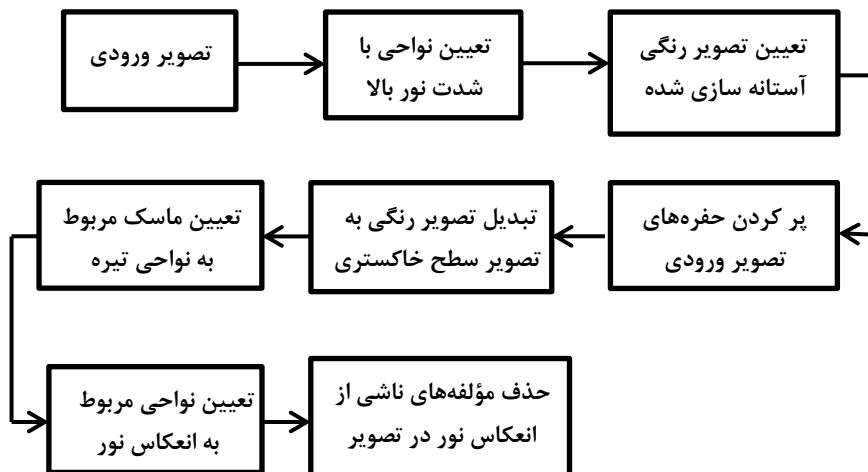
سپس با ترکیب کردن (AND) ماسک مربوط به نواحی تیره و ماسک مربوط به نواحی روشن، ماسک مربوط به نواحی انعکاس نور به طرز دقیقی به دست خواهد آمد که در مرحله بعد می تواند جهت حذف اثرات خارجی مانند انعکاس نور مورد استفاده قرار گیرد (شکل ز ۱۰). با استفاده از عملگرهای مورفولوژیکی گسترش (Opening) و سایش (Closing) این ماسک بازسازی شده و نواحی کوچک حذف می شوند.

در نهایت با انتخاب یک پنجره در اطراف هر ماسک و سپس محاسبه مقدار میانگین پیکسل های موجود در مجاورت پیکسل های داوطلب به عنوان مؤلفه های انعکاس، مقدار سطح خاکستری لازم برای پر کردن این مؤلفه های نوری و حذف اثرات آن ها به دست می آید. شکل ح ۱۰ نشان دهنده نمونه ای از حذف اثر مؤلفه های انعکاس نور از داخل مردمک می باشد. بلوک دیاگرام الگوریتم پیشنهادی در شکل ۲ آمده است.



شکل ۱: مراحل الگوریتم پیشنهادی جهت حذف اثرات انعکاس مؤلفه‌های نوری

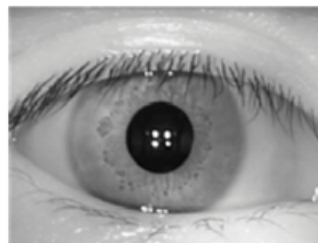
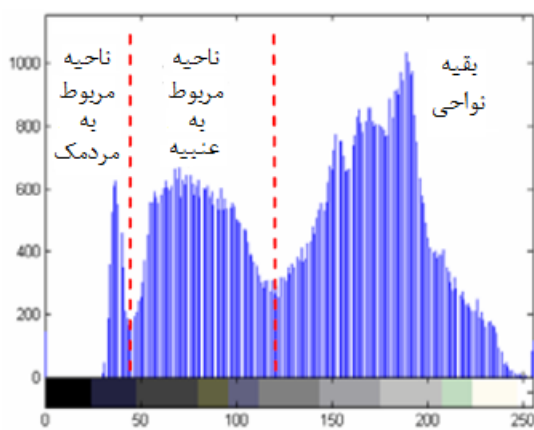
(الف) تصویر رنگی اصلی (ب) نواحی پر نور به دست آمده از آستانه حد بالا (ج) تصویر رنگی آستانه‌گیری شده (د) تصویر رنگی پر شده (ه) تصویر سطح خاکستری پر شده (و) ماسک مربوط به نواحی تیره (ز) نقاط نوری یافت شده (ح) نتیجه حذف مؤلفه‌های نوری موجود در مردمک



شکل ۲: بلوک دیاگرام الگوریتم پیشنهادی جهت حذف مؤلفه‌های ناشی از انعکاس نور

هیستوگرام هموار شده، تعیین کرد. شکل ۳ هیستوگرام سطح خاکستری مربوط به یک تصویر چشمی را نشان می دهد. سه پیک آشکارا در این منحنی دیده می شود که مربوط به مردمک، عنبیه و پس زمینه است. حدود مقادیر سطح خاکستری مربوط به این نواحی با آشکارسازی پیک های این هیستوگرام و از طریق یافتن پارامترهای گوسی جورشونده به آن ها به روش GMM می تواند به دست آید. اولین قله (پیک) مربوط به مردمک و دومین قله مربوط به عنبیه می باشد.

به منظور یافتن سطح آستانه مناسب جهت حذف نواحی روشن و حفظ نواحی تیره در تصویر که مربوط به ناحیه مردمک است، از هیستوگرام تصویر مورد نظر استفاده شد تا بتوان این آستانه را به طور وقتی و مناسب تعیین نمود. با توجه به این که در هیستوگرام تصویر سطح خاکستری اولین دره (اولین کمینه) مربوط به ناحیه مردمک می باشد، می توان پس از هموارسازی و نرمالیزه کردن نمودار هیستوگرام تصویر، با استفاده از GMM، میانگین و واریانس مربوط به اولین گوسی از سمت چپ را به دست آورده و با استفاده از آن مقدار اولین کمینه را در نمودار



(ب)

(الف)

شکل ۳: الف) تصویر چشمی ب) هیستوگرام سطح خاکستری مربوط به آن

سطح خاکستری در یک تصویر چشمی را از طریق یک توزیع گوسی سه تایی (GMM سه تایی) و طبق رابطه ۱ مدل نمود. در مورد تصاویر چشمی غیر ایده آل، هیستوگرام تصویر پس از هموارسازی توسط فیلتر میانگین گیری یک توزیع گوسی سه تایی به آن برازش می شود.

$$H_{GMM}(x) = \sum_{K=1}^3 \alpha_K G_K(x | \mu_K, \delta_K) \quad (1)$$

روش آستانه گیری برای تصاویر غیر ایده آل به سختی، مردمک و ناحیه آن را به طور کامل و درست از بقیه قسمت های تصویر جدا می کند. اما اگر آستانه به طور مناسب انتخاب شود، با اعمال برخی پیش پردازش ها می توان ناحیه مردمک را به طور تقریبی توسط این روش تعیین نمود. با توجه به شکل ۳ می توان توزیع

EM (Maximization) [۲۳] و طی رابطه تکراری زیر محاسبه می شوند:

که متغیر x مقادیر سطح خاکستری مربوط به هیستوگرام تصویر را نشان می دهد و $G_K(x | \mu_K, \delta_K)$ نشان دهنده تابع گوسی است و μ_K, δ_K پارامترهای مربوط به K امین توزیع گوسی می باشند و همواره داریم: $\sum_{K=1}^3 \alpha_K = 1, \alpha_K > 0$. پارامترهای هر یک از توابع گوسی نیز از طریق الگوریتم (Expectation-

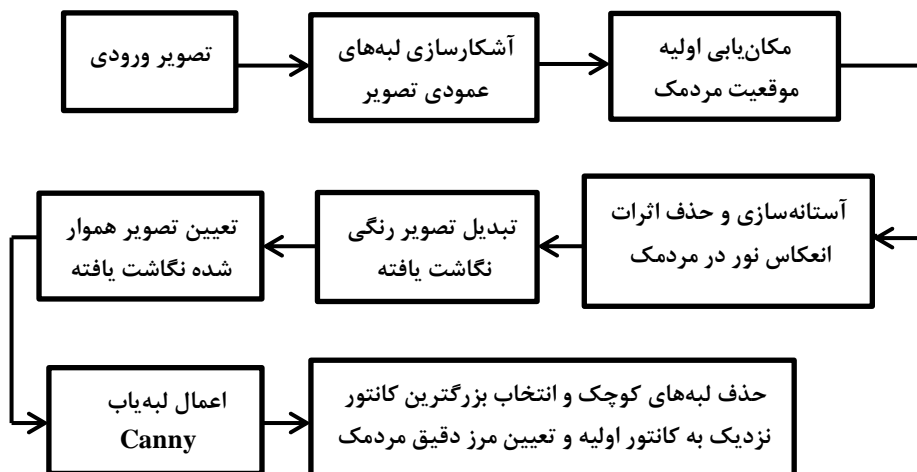
$$W_{nk} = \frac{\alpha_K^{old} f_k(x_n | \mu_k, \delta_k)}{\sum_{K=1}^3 \alpha_K^{old} f_k(x_n | \mu_k, \delta_k)}$$

$$\alpha_K^{new} = \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N W_{nk} \mu_K^{new} = \frac{\sum_{n=1}^N W_{nk} X_n}{\sum_{n=1}^N W_{nk}} \quad (2)$$

$$\delta_K^{new} = \frac{\sum_{n=1}^N W_{nk} (x_n - \mu_K^{new})(x_n - \mu_K^{new})^T}{\sum_{n=1}^N W_{nk}}$$

اثرات انعکاس نور عملکردی ضعیف دارند، بنابراین در این مطالعه از این روش‌ها تنها به عنوان یک روش ابتدایی در تخمین مرز مردمک استفاده شده است. پس از به دست آوردن یک تخمین اولیه از مرز مردمک، به منظور افزایش دقت در تعیین این مرز، یک نگاشت رنگی بهینه طوری به دست خواهد آمد که اختلاف میانگین رنگی بین داخل و خارج مرز اولیه تخمین زده شده ماکزیمم شود. به گونه‌ای که در تصویر نگاشت یافته، مرز مردمک به هر شکل دلخواهی (غیر از دایره و بیضی) نیز به سادگی قابل تعیین باشد. مراحل مربوط به الگوریتم پیشنهادی جهت تعیین مرز دقیق مردمک در شکل ۴ آمده است.

در این رابطه δ_k^{new} و μ_k^{new} ، α_k^{new} ، α_k^{old} ، W_{nk} ترتیب پارامتر وزن k امین توزیع گوسی، ضرایب گوسی‌ها در مرحله قبل و جدید، مقادیر جدید میانگین و انحراف معیار گوسی‌ها پس از به‌روز رسانی می‌باشند. در نهایت، آستانه مناسب برای باینری کردن تصویر، برابر با مقدار سطح خاکستری منطبق با اولین توزیع گوسی انتخاب می‌شود. روش‌های ارائه شده توسط Camus و Wildes [۲۴] و استفاده از تبدیل هاف (Hough) برای برازش دایره به مرز مردمک [۲۵] و یا استفاده از فیلتر دایروی [۲۶] و... برای تخمین مرز مردمک دقت کافی را ندارند، زیرا این روش‌ها در مقابل



شکل ۴: فلوچارت الگوریتم پیشنهادی جهت تعیین مرز دقیق مردمک

است که از طریق الگوریتم تکراری LM [27] به دست می آید:

$$\begin{bmatrix} r' \\ g' \\ b' \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} r \\ g \\ b \end{bmatrix} \equiv M_{3 \times 3} \times \begin{bmatrix} r \\ g \\ b \end{bmatrix}$$

استفاده از الگوریتم کمینه سازی لونبرگ-مارکوارت، زاویه میانگین رنگ بین داخل و خارج کانتور اولیه که به صورت رابطه خطای زیر تعریف می شود، کمینه خواهد شد:

$$e = \left(\frac{\vec{A} \cdot \vec{B}}{|\vec{A}| |\vec{B}|} \right) = \cos(\alpha) \tag{4}$$

که در آن:

$$\begin{aligned} \vec{A} = & \left[\frac{1}{nr'_{inside}} \sum_{m=1}^{row} \sum_{l=1}^{col} r'(m,l)_{inside} \right] \vec{i} \\ & + \left[\frac{1}{ng'_{inside}} \sum_{m=1}^{row} \sum_{l=1}^{col} g'(m,l)_{inside} \right] \vec{j} \\ & + \left[\frac{1}{nb'_{inside}} \sum_{m=1}^{row} \sum_{l=1}^{col} b'(m,l)_{inside} \right] \vec{k} \end{aligned} \tag{5}$$

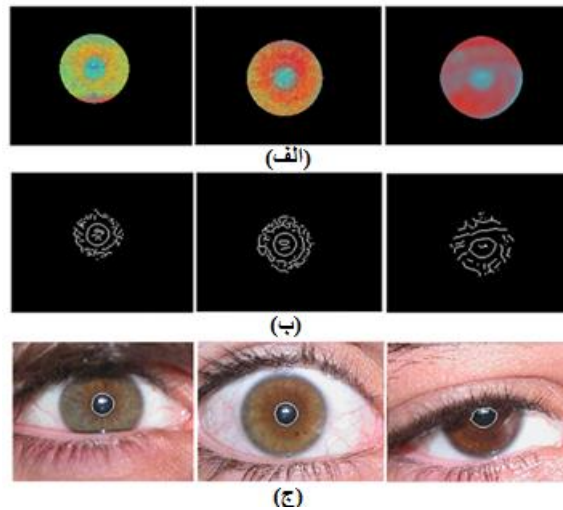
$$\begin{aligned} \vec{B} = & \left[\frac{1}{nr'_{outside}} \sum_{m=1}^{row} \sum_{l=1}^{col} r'(m,l)_{outside} \right] \vec{i} \\ & + \left[\frac{1}{ng'_{outside}} \sum_{m=1}^{row} \sum_{l=1}^{col} g'(m,l)_{outside} \right] \vec{j} \\ & + \left[\frac{1}{nb'_{outside}} \sum_{m=1}^{row} \sum_{l=1}^{col} b'(m,l)_{outside} \right] \vec{k} \end{aligned} \tag{6}$$

خواهد داد. با هموارسازی این تصویر نگاشت یافته، مطابق شکل الف و ۵. و اعمال آشکارساز لبه کنی (Canny)، مطابق شکل ب و ۵. و حذف لبه های کوچک و انتخاب بزرگ ترین کانتور نزدیک به کانتور اولیه، مرز دقیق مردمک به دست خواهد آمد (مطابق شکل ج. ۵).

ماتریس مربوط به نگاشت رنگی در رابطه (۳) نشان داده شده

که در آن M ماتریس نگاشت رنگی با پارامترهای $\theta = [a_{ij}]$, $i \in [1,3]$, $j \in [1,3]$ و (r', g', b') و (r, g, b) به ترتیب فضاهای رنگی مربوط به تصویر نگاشت یافته و تصویر اصلی هستند. در این الگوریتم در حقیقت با

در روابط فوق nr, ng, nb تعداد کل پیکسل ها و \vec{A} و \vec{B} نیز بردارهای رنگ به ترتیب برای داخل و خارج کانتور اولیه می باشند (r', g', b') . به عنوان صفحات رنگی تصویر نگاشت یافته، ناحیه مردمک را به هر شکل که باشد به صورت دقیق نشان



شکل ۵: نتایج بخش بندی به روش پیشنهادی

الف) تصویر صاف سازی شده مربوط به ناحیه نگاشت یافته ب) لبه یابی *canny* در تصویر نگاشت یافته صاف شده ج) نتایج بخش بندی به روش پیشنهادی با انتخاب بزرگترین و نزدیکترین لبه به مرز اولیه

بنابراین جهت کمینه سازی رابطه خطای (۴) از این الگوریتم، در سه مرحله اصلی و به شرح زیر استفاده می شود. الف) با یک تخمین اولیه از پارامترهای θ و ماتریس M به صورت یک ماتریس همانی 3×3 ، ماتریس *Hessian* (H) و بردار اختلاف d به صورت روابط زیر محاسبه خواهند شد:

$$H = \begin{bmatrix} h_{11} & h_{12} & h_{13} \\ h_{21} & h_{22} & h_{23} \\ h_{31} & h_{32} & h_{33} \end{bmatrix} \quad (7)$$

$$d = \left[e \cdot \frac{\partial e}{\partial a_{11}} \quad e \cdot \frac{\partial e}{\partial a_{21}} \quad e \cdot \frac{\partial e}{\partial a_{31}} \quad e \cdot \frac{\partial e}{\partial a_{12}} \quad e \cdot \frac{\partial e}{\partial a_{22}} \quad e \cdot \frac{\partial e}{\partial a_{32}} \quad e \cdot \frac{\partial e}{\partial a_{13}} \quad e \cdot \frac{\partial e}{\partial a_{23}} \quad e \cdot \frac{\partial e}{\partial a_{33}} \right] \quad (8)$$

که عناصر ماتریس H طبق رابطه (۹) محاسبه می شوند.

$$\begin{aligned}
 \mathbf{h}_{11} &= \begin{bmatrix} \frac{\partial e}{\partial a_{11}} \cdot \frac{\partial e}{\partial a_{11}} & \frac{\partial e}{\partial a_{11}} \cdot \frac{\partial e}{\partial a_{21}} & \frac{\partial e}{\partial a_{11}} \cdot \frac{\partial e}{\partial a_{31}} \\ \frac{\partial e}{\partial a_{21}} \cdot \frac{\partial e}{\partial a_{11}} & \frac{\partial e}{\partial a_{21}} \cdot \frac{\partial e}{\partial a_{21}} & \frac{\partial e}{\partial a_{21}} \cdot \frac{\partial e}{\partial a_{31}} \\ \frac{\partial e}{\partial a_{31}} \cdot \frac{\partial e}{\partial a_{11}} & \frac{\partial e}{\partial a_{31}} \cdot \frac{\partial e}{\partial a_{21}} & \frac{\partial e}{\partial a_{31}} \cdot \frac{\partial e}{\partial a_{31}} \end{bmatrix}, \\
 \mathbf{h}_{12} &= \begin{bmatrix} \frac{\partial e}{\partial a_{11}} \cdot \frac{\partial e}{\partial a_{12}} & \frac{\partial e}{\partial a_{11}} \cdot \frac{\partial e}{\partial a_{22}} & \frac{\partial e}{\partial a_{11}} \cdot \frac{\partial e}{\partial a_{32}} \\ \frac{\partial e}{\partial a_{21}} \cdot \frac{\partial e}{\partial a_{12}} & \frac{\partial e}{\partial a_{21}} \cdot \frac{\partial e}{\partial a_{22}} & \frac{\partial e}{\partial a_{21}} \cdot \frac{\partial e}{\partial a_{32}} \\ \frac{\partial e}{\partial a_{31}} \cdot \frac{\partial e}{\partial a_{12}} & \frac{\partial e}{\partial a_{31}} \cdot \frac{\partial e}{\partial a_{22}} & \frac{\partial e}{\partial a_{31}} \cdot \frac{\partial e}{\partial a_{32}} \end{bmatrix}, \dots \\
 \mathbf{h}_{33} &= \begin{bmatrix} \frac{\partial e}{\partial a_{13}} \cdot \frac{\partial e}{\partial a_{13}} & \frac{\partial e}{\partial a_{13}} \cdot \frac{\partial e}{\partial a_{23}} & \frac{\partial e}{\partial a_{13}} \cdot \frac{\partial e}{\partial a_{33}} \\ \frac{\partial e}{\partial a_{23}} \cdot \frac{\partial e}{\partial a_{13}} & \frac{\partial e}{\partial a_{23}} \cdot \frac{\partial e}{\partial a_{23}} & \frac{\partial e}{\partial a_{23}} \cdot \frac{\partial e}{\partial a_{33}} \\ \frac{\partial e}{\partial a_{33}} \cdot \frac{\partial e}{\partial a_{13}} & \frac{\partial e}{\partial a_{33}} \cdot \frac{\partial e}{\partial a_{23}} & \frac{\partial e}{\partial a_{33}} \cdot \frac{\partial e}{\partial a_{33}} \end{bmatrix}
 \end{aligned} \tag{9}$$

(ب) به روزرسانی ماتریس پارامترهای θ به صورت $\hat{\theta}$ با استفاده از رابطه زیر انجام می شود.

$$\hat{\theta}_{(n+1)} = \hat{\theta}_{(n)} + \Delta\theta = \hat{\theta}_{(n)} + \frac{1}{\lambda} \mathbf{H}^{-1} \cdot \mathbf{d} \tag{10}$$

نشان می دهد. در ابتدا، مرحله مقدماتی مربوط به مکان یابی موقعیت مردمک با اعمال تبدیل هاف کمانی بر روی تصویر لبه های عمودی انجام می پذیرد (مطابق شکل های ب - ج - ۶ و ب - ۷، ج - ۷). نتیجه پیش پردازش و بازسازی مورفولوژیکی تصویر، همچنین حذف مؤلفه های مربوط به انعکاس نور در شکل های د ۶ و د ۷. نشان داده شد. در ادامه، تمام مراحل ارائه شده در الگوریتم نگاشت رنگی در بخش های بعدی این شکل ها نشان داده شده اند.

با مقایسه نتیجه روش ارائه شده (شکل های ط - ۶، ط - ۷ و ط - ۸) در این پژوهش با روش Wildes [۲۴] که از تبدیل هاف برای تعیین مرز مردمک استفاده می کند (شکل های ه - ۶، ه - ۷ و ه - ۸)، به راحتی می توان دریافت که این روش قادر به تعیین مرز دقیق مردمک نخواهند بود و در مواردی که شکل مردمک به صورت دایره یا بیضی نیست و یا نوفه هایی ناشی از اثرات مژه و انعکاس نور در تصویر وجود داشته باشند با توجه به آنچه در شکل ۸ نشان داده شده است، روشی ناکارآمد می باشد.

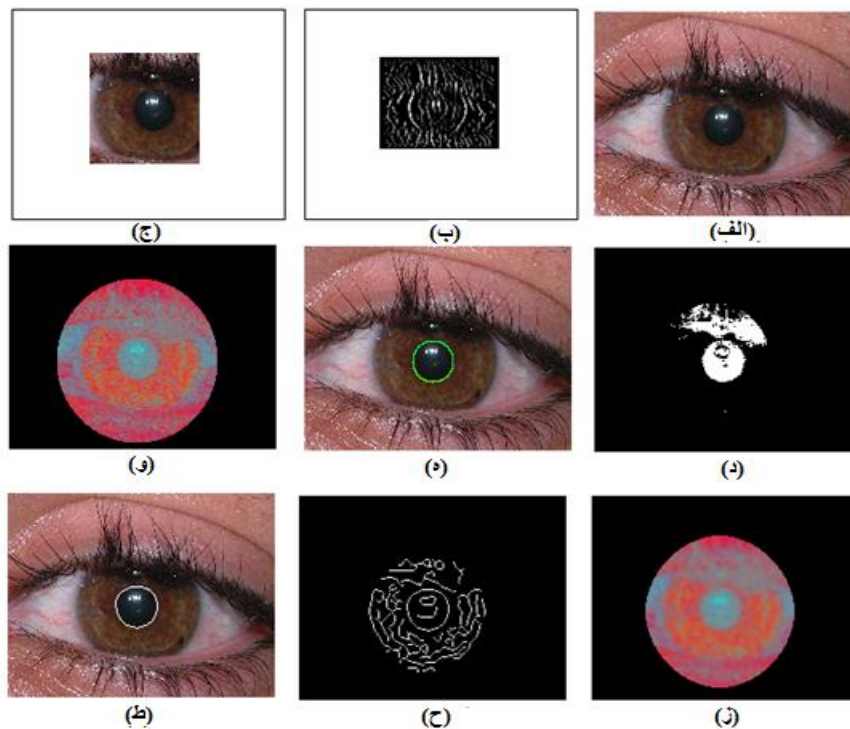
که در آن λ یک پارامتر ثابت می باشد.

ج (تکرار مرحله الف و ب برای مقدار جدید $\hat{\theta}$ تا رسیدن به همگرایی

نتایج

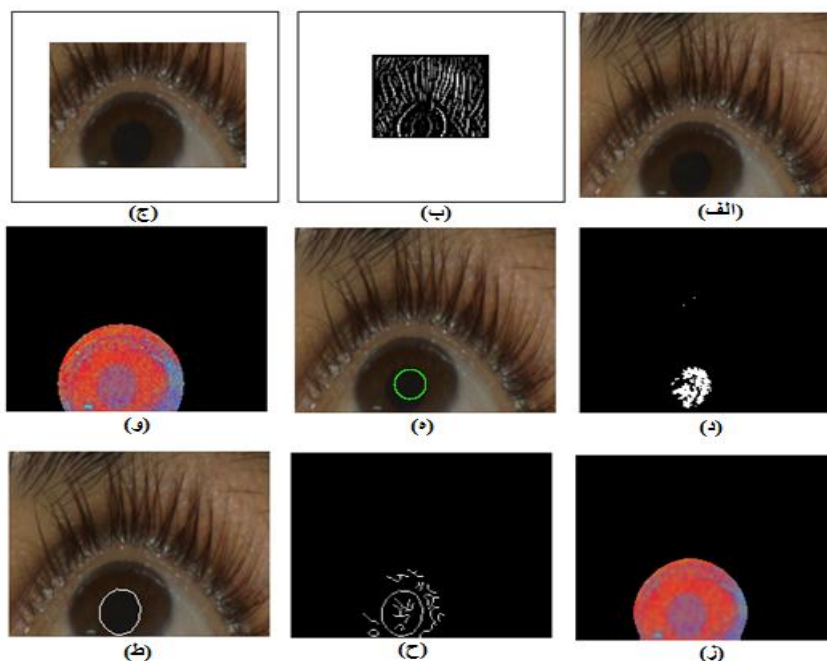
روش پیشنهادی روی پایگاه داده UBIRIS، همچنین پایگاه داده شامل تصاویر چشمی گردآوری شده (تحت شرایط نوری و زوایای دید مختلف) پیاده سازی و اعمال شده است. آزمایش ها روی رایانه شخصی با GPU GeForce RTX-2080 و پردازنده Core I7-9700K با فرکانس ۴۴۰۰ مگاهرتز با استفاده از نرم افزار Matlab انجام شد.

در شکل های ۶ و ۷ نتایج مربوط به تمام مراحل بخش بندی دقیق مردمک به روش پیشنهادی و همراه با مرحله مقدماتی مربوط به مکان یابی موقعیت مردمک، نشان داده شده است. شکل ۶ نشان دهنده نتیجه اعمال این روش بر روی یک تصویر از پایگاه داده UBIRIS می باشد. شکل ۷ نیز نتیجه اعمال این روش بر روی یک تصویر از تصاویر چشمی گردآوری شده را



شکل ۶: نتایج اعمال الگوریتم پیشنهادی روی پایگاه داده

UBIRIS (الف) تصویر اصلی (ب) آشکارسازی لبه‌های عمودی در تصویر تغییر اندازه یافته (ج) نتیجه مربوط به مرحله مکان‌یابی موقعیت مردمک (د) آستانه‌گیری و حذف اثرات انعکاس نور در مردمک (ه) نتایج بخش‌بندی ابتدایی مردمک به روش Wildes (و) تصویر رنگی نگاشت یافته، (ز) تصویر رنگی صاف شده نگاشت یافته (ح) اعمال لبه یاب Canny به تصویر هموار شده نگاشت یافته (ط) بخش‌بندی نهایی به روش پیشنهادی

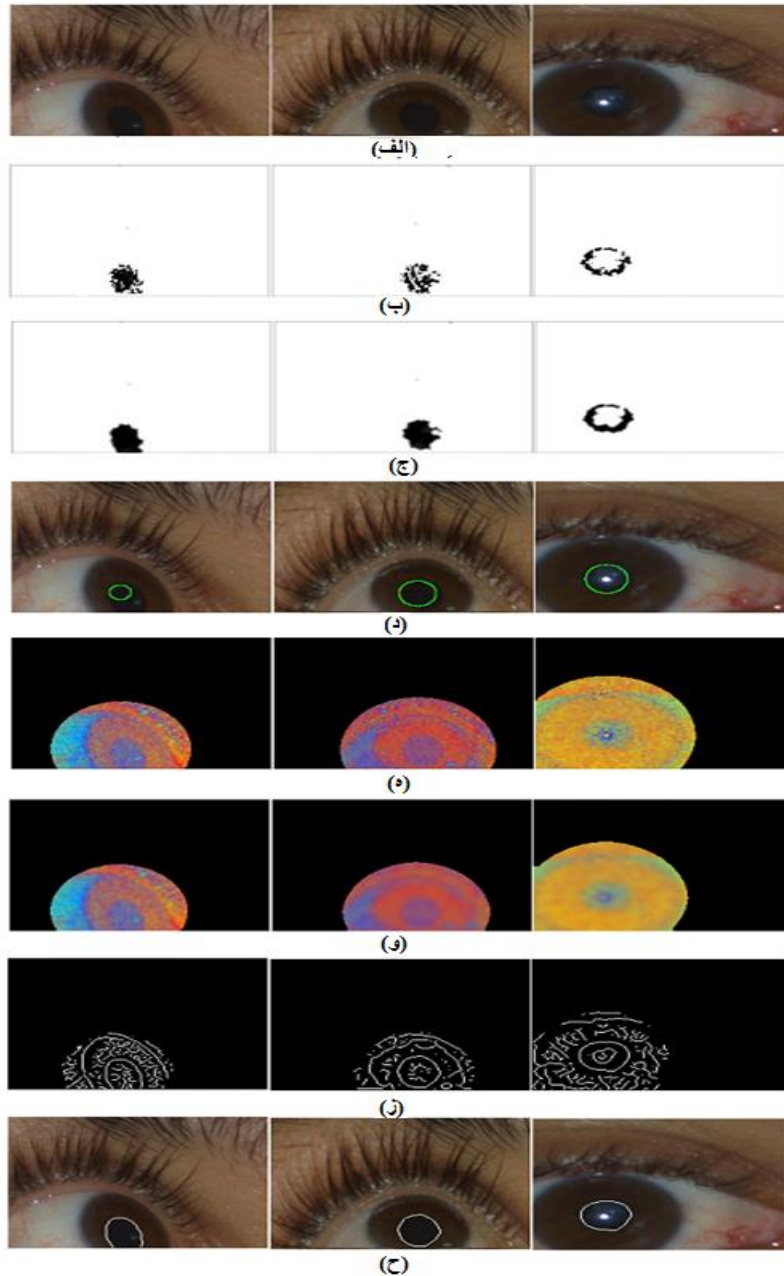


شکل ۷: نتایج اعمال روش پیشنهادی روی تصویری از پایگاه داده تهیه شده

(الف) تصویر اصلی (ب) آشکارسازی لبه‌های عمودی در تصویر تغییر اندازه یافته (ج) نتیجه مربوط به مرحله مکان‌یابی موقعیت مردمک (د) آستانه‌گیری و حذف اثرات انعکاس نور در مردمک (ه) نتایج بخش‌بندی ابتدایی مردمک به روش Wildes (و) تصویر رنگی نگاشت یافته، (ز) تصویر رنگی صاف شده نگاشت یافته (ح) اعمال لبه یاب Canny به تصویر هموار شده نگاشت یافته (ط) بخش‌بندی نهایی به روش پیشنهادی

مردمک استفاده شده است. همان طور که مشاهده می شود، روش پیشنهادی عملکرد بسیار مناسب تری نسبت به روش Wildese دارد و به ویژه در مورد تصویر اول با وجود این که شکل مردمک به صورت دایره یا بیضی نیست توانسته است مرز مردمک را به صورت دقیق مشخص کند.

در شکل ۸ نتایج اعمال روش پیشنهادی روی سه تصویر مربوط به پایگاه داده ایجاد شده آمده است. در این بخش از آزمایش ها، از مرحله مقدماتی مربوط به مکان یابی موقعیت مردمک استفاده نشده و تنها از پیش پردازش آستانه گیری و بازسازی مورفولوژیکی به منظور انجام مراحل بعد تشخیص



شکل ۸: نتایج اعمال روش پیشنهادی روی پایگاه داده تهیه شده، بدون مرحله مقدماتی مربوط به مکان یابی موقعیت مردمک (الف) تصویر اصلی (ب) آستانه گیری تصویر (ج) بازسازی مورفولوژیکی (د) نتایج بخش بندی ابتدایی مردمک به روش Wildese (ه) تصویر رنگی نگاشت یافته (و) تصویر رنگی نگاشت یافته صاف شده (ز) اعمال لبه یاب canny به تصویر هموار شده نگاشت یافته (ح) نتیجه بخش بندی به روش ارائه شده

بحث و نتیجه گیری

در این مطالعه، الگوریتمی مقاوم جهت تعیین مرز دقیق مردمک به منظور تشخیص بیماری‌های مربوط به مردمک و عنبیه چشم، همچنین جهت کمک به تشخیص هویت ارائه شده است. در روش پیشنهادی، شکل مردمک در عملیات بخش‌بندی نقشی نداشته و مرز مردمک به هر شکل دلخواهی که باشد به طور دقیق آشکار خواهد شد.

در ابتدا روشی جهت پیش پردازش و حذف نوفه و اثرات ناشی از انعکاس نور در مردمک ارائه شد. سپس الگوریتمی جهت تعیین نگاشت رنگی بهینه برای تبدیل فضای رنگی (rgb) ورودی به یک فضای رنگی جدید (r'g'b') ارائه گردید به طوری که در تصویر نگاشت یافته، مرز مردمک به راحتی و بدون تداخل اثرات عوامل خارجی از جمله مژه و مؤلفه‌های نور

در تخریب مرز مردمک قابل تعیین باشد. هدف از این نگاشت رنگی، افزایش تفاوت زاویه بین بردارهای میانگین داخل و خارج کانتور دایروی ابتدایی می‌باشد. در واقع این نگاشت بهینه اثرات نویز را در ناحیه مردمک کاهش داده و مرز ناحیه مورد نظر را واضح تر می‌نماید.

در جدول ۱ مقایسه کیفی برخی ویژگی‌های روش ارائه شده با دو روش پایه‌ای Wildes [۲۴] و Daugman [۲۸] آمده است. مقایسه و ارزیابی کیفی با توجه به نتایج ارائه شده در مطالعه‌های مربوط و نتیجه اعمال این روش‌ها روی پایگاه داده UBIRIS و پایگاه داده گردآوری شده انجام شده است (همان‌طور که نتیجه اعمال آن‌ها روی تعدادی از این تصاویر در شکل‌های قبل نشان داده شده است).

جدول ۱: مقایسه برخی ویژگی‌های روش ارائه شده با روش‌های پایه Wildes [۲۴] و Daugman [۲۸] برای تعیین مرز مردمک.

ویژگی‌ها	روش Daugman	روش Wildes	روش پیشنهادی
کارایی در مقابل تصاویر چشمی با کنتراست پایین	پایین	پایین	بالا
دقت در آشکارسازی مرز دایروی یا بیضوی شکل	متوسط	متوسط	بالا
دقت در آشکارسازی مرز مردمک به هر شکل موجود	پایین	پایین	بالا
هزینه محاسباتی	پایین	پایین	متوسط
کارایی و قوی بودن روش در برابر نویز از جمله مؤلفه‌های نوری و اثرات پلک و مژه	پایین	پایین	بالا

همان‌طور که نتایج کیفی جدول ۱، همچنین نتایج تشخیص مردمک در بخش قبل روی تصاویر هر دو پایگاه داده نشان می‌دهد، الگوریتم پیشنهادی عملکرد بهتری در مقایسه با دو روش پایه Wildes [۲۴] و Daugman [۲۸] دارد.

در جدول ۲ نتیجه اعمال الگوریتم ارائه شده روی پایگاه داده UBIRIS با روش‌های پایه، همچنین با چند الگوریتم برتر ارائه شده در سال‌های اخیر به طور کمی مقایسه شده است. نتایج آزمایش‌ها نشان می‌دهد الگوریتم پیشنهادی قابلیت تعیین دقیق مرز مردمک با نرخ تشخیص دقیق مرز مردمک ۹۸/۸٪ روی پایگاه داده UBIRIS را دارد. همچنین بر روی تصاویر پایگاه داده گردآوری شده با وجود نوفه، انعکاس نور و انسداد توانسته

است به نرخ تشخیص ۹۸٪ دست یابد. نتایج کمی، با توجه به نتایج ارائه شده در تعدادی از این پژوهش‌ها برای پایگاه داده UBIRIS و نتیجه پیاده‌سازی و ارزیابی آن‌ها روی پایگاه داده تهیه شده توسط نویسندگان و پایگاه داده UBIRIS با استفاده از روش پیشنهادی توسط Proença و Alexandre [۲۹] آمده است. به این صورت که پارامتر خطای بخش‌بندی مردمک (Err) محاسبه می‌گردد و در صورتی که میزان این خطا از حد آستانه در نظر گرفته شده کمتر باشد، مردمک با دقت بالا بخش‌بندی شده و در غیر این صورت دقت بخش‌بندی پایین بوده است.

جدول ۲: مقایسه نتیجه اعمال الگوریتم ارائه شده با سایر روش ها روی پایگاه داده UBIRIS و پایگاه داده گردآوری شده توسط نویسندگان

درصد تعیین مرز دقیق مردمک		الگوریتم
پایگاه داده گردآوری شده	UBIRIS پایگاه داده	
٪۸۴/۲	٪۸۹	تبدیل هاف [۲۴]
٪۸۶/۹	٪۹۰	عملگر انتگرال دیفرانسیلی [۲۸]
٪۸۶/۷	٪۹۱	FCD و کانتور فعال [۳۰]
٪۹۷/۱	٪۹۸/۴	شبکه عصبی UNet [۳۱]
٪۹۵/۶	٪۹۷/۳	فیلتر گابور دایروی بهینه [۳۲]
٪۹۷/۳	٪۹۸/۶	شبکه عصبی تمام کانولوشن چندمقیاسه [۳۳]
٪۹۵/۹	٪۹۸/۴	HOG-SVM [۳۴]
٪۹۵/۳	٪۹۸/۱	فیلتر LOG [۳۵]
٪۹۷/۳	٪۹۸/۳	چارچوب رگرسیون آبشاری [۳۶]
٪۹۸	٪۹۸/۸	روش پیشنهادی (نگاشت رنگی بهینه)

کانتور فعال [۳۰] بوده است. با وجود مزایای الگوریتم پیشنهادی در تشخیص خودکار مرز دقیق مردمک، یکی از مشکلاتی که در روش ارائه شده جهت حذف اثرات مزه‌ها وجود دارد، انتخاب سایز مناسب و تطبیقی ماسک‌ها جهت انجام عملیات مورفولوژیکی است، به طوری که روی تصاویر تمامی پایگاه داده‌های موجود پاسخ قابل قبولی حاصل شود. یک راه حل پیشنهادی، اعمال تبدیل هاف روی تصویر رنگی نگاشت یافته به دست آمده و تعیین قطر دایره دربرگیرنده عنیبه جهت تخمین اندازه مناسب ماسک به منظور انجام عملیات مورفولوژیکی است.

از روش ارائه شده در این پژوهش می‌توان برای افزایش دقت در بخش بندی مرز خارجی عنیبه و اعمال تبدیل رنگی بهینه در محدوده باریکی در اطراف بخش بندی اولیه مرز خارجی استفاده کرد. به طوری که طی یک الگوریتم تکراری چند مرحله‌ای و اعمال کانتورهای فعال به ناحیه نگاشت یافته در هر مرحله، مرز خارجی عنیبه را نیز به طور دقیق مشخص نمود.

استفاده از مدل‌های بخش بندی یادگیری عمیق نیز در بخش بندی ناحیه عنیبه و تعیین مرزهای داخلی و خارجی آن در پژوهش‌های انجام شده به نتایج خوبی منجر شده است. با توجه به تفاوت اساس عملکرد این مدل‌ها و الگوریتم پیشنهادی، هر یک از آن‌ها دارای نقاط قوت و ضعف متفاوتی هستند و به نوعی می‌توانند مکمل یکدیگر جهت بهبود کارایی بخش بندی باشند؛ بنابراین به منظور داشتن نقاط قوت دو مدل به صورت همزمان و کاهش میزان خطا در راستای رسیدن به بهترین نتایج، استفاده از مدل‌های ترکیبی و تقویتی مانند Adaboost و تقویت درخت گرادیان به منظور ترکیب نتایج پیش‌بینی این مدل‌ها پیشنهاد می‌شود.

بر اساس نتایج ارزیابی الگوریتم‌های مختلف در جدول ۲، روش پیشنهادی توانسته است در تشخیص دقیق مرز مردمک با نرخ تشخیص ۹۸ و ۹۸/۸ درصد به ترتیب برای پایگاه داده UBIRIS و پایگاه داده گردآوری شده، عملکرد بهتری در مقایسه با الگوریتم‌های مهم ارائه شده در سال‌های اخیر در این زمینه داشته باشد. در مورد پایگاه داده UBIRIS پس از روش پیشنهادی، روش مبتنی بر شبکه عصبی تمام کانولوشن چندمقیاسه [۳۳] و پس از آن شبکه عمیق کانولوشن UNet [۳۱] و روش HOG-SVM [۲۹] با عملکردی مشابه و در نهایت با اختلاف کمی روش چارچوب رگرسیون آبشاری [۳۶]، در مقایسه با سایر روش‌های مورد مقایسه عملکرد بهتری داشته‌اند. همچنین روش ارائه شده توسط Ibrahim و همکاران [۳۰] (روش مبتنی بر تشخیص مرکز فازی (Fuzzy Centre Detection) و کانتور فعال) پس از روش‌های پایه‌ای (Wildes [۲۴] و Daugman [۲۸]) ضعیف‌ترین عملکرد را در تشخیص مردمک برای پایگاه داده مذکور داشته است. در مورد پایگاه داده گردآوری شده پس از روش پیشنهادی، روش‌های مبتنی بر چارچوب رگرسیون آبشاری [۳۶] و شبکه عصبی تمام کانولوشن چندمقیاسه [۳۳] با عملکردی مشابه توانسته‌اند به دقت بالاتری در مقایسه با سایر روش‌ها به منظور تشخیص مردمک دست یابند و پس از آن‌ها استفاده از شبکه عصبی عمیق UNet [۳۱] که در آن ویژگی‌های مناسب جهت تشخیص دقیق مرز مردمک به صورت خودکار توسط شبکه عصبی استخراج می‌شود، به نتایج بهتری منجر شده است. در مورد این پایگاه داده نیز، پس از روش‌های پایه‌ای مبتنی بر تبدیل هاف [۲۴] و عملگر انتگرال دیفرانسیل [۲۸]، ضعیف‌ترین عملکرد مربوط به روش FCD و

تعارض منافع

بدین وسیله نویسندگان تصریح می‌نمایند که تعارض منافی در مطالعه حاضر وجود ندارد. این پژوهش فاقد حمایت مالی بود.

References

1. Falardeau J. Anisocoria. *International ophthalmology clinics* 2019; 59(3): 125-39. doi: 10.1097/IIO.0000000000000276
2. Gold D. *Neuro-ophthalmology and Neuro-otology: A Case-based Guide for Clinicians and Scientists*. USA: Springer Nature; 2022.
3. Kumari K, Kaur S, Sukhija J. Commentary: Intracameral mydriatics in cataract surgery. *Indian Journal of Ophthalmology* 2022;70(11):3853. doi: 10.4103/ijo.IJO_2236_22
4. Gilger BC, Degroote R, Deeg C. *Diseases of the uvea, uveitis, and recurrent uveitis*. Equine ophthalmology. 4th ed. New York: Wiley; 2022. <https://doi.org/10.1002/9781119782285.ch6>
5. Wang Y, Shan S. Accurate disease detection quantification of iris based retinal images using random implication image classifier technique. *Microprocessors and Microsystems* 2021;80(1):1-11. <https://doi.org/10.1016/j.micpro.2020.103350>
6. Mansfield T, Kelly G, Chandler D, Kane J. *Biometric product testing final report*. UK: Centre for Mathematics and Scientific Computing; 2001; 92(4009): 309-34.
7. Karakaya M. A study of how gaze angle affects the performance of iris recognition. *Pattern Recognition Letters* 2016;82:132-43. <https://doi.org/10.1016/j.patrec.2015.11.001>
8. Tian YL, Kanade T, Cohn JF. Dual-state parametric eye tracking. *Fourth IEEE International Conference on Automatic Face and Gesture Recognition*; 2000 Mar 28-30; Grenoble, France: IEEE; 2002. p. 110-5. doi: 10.1109/AFGR.2000.840620
9. Choe KW, Blake R, Lee SH. Pupil size dynamics during fixation impact the accuracy and precision of video-based gaze estimation. *Vision Research* 2016;118:48-59. <https://doi.org/10.1016/j.visres.2014.12.018>
10. Erdem S, Karahan M, Ava S, Pekkolay Z, Demirtas AA, Keklikci U. The effectiveness of automatic pupillometry as a screening method to detect diabetic autonomic neuropathy. *International Ophthalmology* 2020;40:3127-34.
11. Lee KI, Jeon JH, Song BC. Deep learning-based pupil center detection for fast and accurate eye tracking system. In *Computer Vision–ECCV 2020: 16th European Conference*; 2020 Aug; Glasgow, UK: 2020. p. 36-52.
12. Fathee HN, Sahmoud S, Abdul-Jabbar JM. A Robust Iris Segmentation Algorithm Based on Pupil Region for Visible Wavelength Environments. *3rd International Seminar on Research of Information Technology and Intelligent Systems (IEEE)*; 2020 Dec 10-11; Yogyakarta, Indonesia: 2020. p. 655-60. doi: 10.1109/ISRITI51436.2020.9315343
13. Sahmoud S, Fathee HN. Fast iris segmentation algorithm for visible wavelength images based on multi-color space. In *20th International Conference on Advanced Concepts for Intelligent Vision Systems*; 2020 Feb; Auckland, New Zealand: 2020. p. 239-50.
14. Kim J, Stengel M, Majercik A, De Mello S, Dunn D, Laine S, et al. Nvgaze: An anatomically-informed dataset for low-latency, near-eye gaze estimation. In *Proceedings of the 2019 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems*; 2019 May 4-9; New York, NY, USA: Association for Computing Machinery; 2019, p. 1-12. <https://doi.org/10.1145/3290605.3300780>
15. Fuhl W, Santini T, Kasneci G, Kasneci E. Pupilnet: Convolutional neural networks for robust pupil detection. *arXiv preprint arXiv:1601.04902*. 2016. <https://doi.org/10.48550/arXiv.1601.04902>
16. Kothari RS, Chaudhary AK, Bailey RJ, Pelz JB, Diaz GJ. Ellseg: An ellipse segmentation framework for robust gaze tracking. *IEEE Trans Vis Comput Graph* 2021;27(5):2757-67. doi: 10.1109/TVCG.2021.3067765.
17. Lozej J, Meden B, Struc V, Peer P. End-to-end iris segmentation using u-net. *IEEE International Work Conference on Bioinspired Intelligence (IWOB)*; 2018 Jul 18-20; San Carlos, Costa Rica: IEEE; 2018. p. 1-6. doi: 10.1109/IWOB1.2018.8464213
18. Zhang W, Lu X, Gu Y, Liu Y, Meng X, Li J. A robust iris segmentation scheme based on improved U-net. *IEEE Access* 2019;7:85082-9.
19. Li YH, Huang PJ, Juan Y. An efficient and robust iris segmentation algorithm using deep learning. *Mobile Information Systems* 2019;2019:4568929. <https://doi.org/10.1155/2019/4568929>
20. Jan F, Alrashed S, Min-Allah N. Iris segmentation for non-ideal Iris biometric systems. *Multimedia Tools and Applications* 2021; 56(3): 1-29.
21. Proença H, Filipe S, Santos R, Oliveira J, Alexandre LA. The UBIRIS.v2: A Database of Visible Wavelength Iris Images Captured On-The-Move and At-A-Distance. *IEEE Transactions on Pattern Analysis and Machine Intelligence* 2010; 32(8): 1529-35. doi: 10.1109/TPAMI.2009.66
22. Zhang Z, Chen C, Sun J, Chan KL. EM algorithms for Gaussian mixtures with split-and-merge operation. *Pattern Recognition* 2003;36(9):1973-83.

doi:10.1016/S0031-3203(03)00059-1

23. Bilmes JA. A gentle tutorial of the EM algorithm and its application to parameter estimation for Gaussian mixture and hidden Markov models. *International Computer Science Institute* 1998;4(510):1-197.

24. Camus TA, Wildes R. Reliable and Fast Eye Finding in close-up Images. In 18th international Conference on Pattern Recognition; 2002 Aug 11-15; Quebec, Canada: 2002. p. 389-94.

25. Saad IA, George LE, Tayyar AA. Accurate and fast pupil localization using contrast stretching, seed filling and circular geometrical constraints. *Journal of Computer Science* 2014; 10(2): 305-15. doi: <https://doi.org/10.3844/jcssp.2014.305.315>

26. Shashidhara HR, Aswath AR. A Novel Approach to Circular Edge Detection for Iris Image Segmentation. In 5th International Conference on Signal and Image Processing; 2014 Jan 8; Bangalore, India: IEEE; 2014. p. 316-20. doi: 10.1109/ICSIP.2014.56

27. Hartley R, Zisserman A. *Multiple View Geometry in Computer Vision*. 2nd ed. New York, NY, USA: Cambridge University Press; 2003.

28. Daugman J. New methods in iris recognition. *IEEE Transactions on Systems, Man, and Cybernetics, Part B (Cybernetics)* 2007;37(5):1167-75. doi: 10.1109/TSMCB.2007.903540

29. Proença H, Alexandre LA. The NICE.I: Noisy Iris Challenge Evaluation. In First IEEE International Conference on Biometrics: Theory, Applications, and Systems; 2007 Sep 27-29; Crystal City, VA, USA: IEEE; 2007. p. 1-4. doi: 10.1109/BTAS.2007.4401910

30. Ibrahim MM, Soraghan JS, Abd Manap N. Iris Localisation Using Fuzzy Centre Detection (FCD) Scheme and Active Contour Snake. *Jurnal Teknologi*

2014;69(6): 73-7.

31. Kitazumi K, Nakazawa A. Robust pupil segmentation and center detection from visible light images using convolutional neural network. In 2018 IEEE International Conference on Systems, Man, and Cybernetics (SMC); 2018 Oct 7-10; Miyazaki, Japan: IEEE; 2018. p. 862-8. doi: 10.1109/SMC.2018.00154

32. Radman A, Jumari K, Zainal N. Iris segmentation in visible wavelength images using circular gabor filters and optimization. *Arabian Journal for Science and Engineering* 2014;39(4):3039-49. doi:10.1007/s13369-013-0924-3

33. Liu N, Li H, Zhang M, Liu J, Sun Z, Tan T. Accurate iris segmentation in non-cooperative environments using fully convolutional networks. *International Conference on Biometrics (ICB)*; 2016 Jun 13-16; Halmstad, Sweden: IEEE; 2016. p. 1-8. doi: 10.1109/ICB.2016.7550055

34. Radman A, Zainal N, Suandi SA. Automated segmentation of iris images acquired in an unconstrained environment using HOG-SVM and GrowCut. *Digital Signal Processing* 2017;64:60-70. <https://doi.org/10.1016/j.dsp.2017.02.003>

35. Abbas RM, Khan TM, Khan MA, Khan HA. Fast and accurate iris segmentation methods using LoG filters. *International Conference on Computing, Electronics & Communications Engineering (iCCECE)*; 2019 Aug 22-23; London, UK: IEEE; 2019. p. 124-9. doi: 10.1109/iCCECE46942.2019.8941830

36. Gou C, Wu Y, Wang K, Wang K, Wang FY, Ji Q. A joint cascaded framework for simultaneous eye detection and eye state estimation. *Pattern Recognition*. 2017;67:23-31. doi:10.1016/j.patcog.2017.01.023